

2005·国际易经大会(论文)

《周易》卦序排列研究

重庆 霍斐然

住址：重庆市南岸长生镇天文小成楼

邮编：401336

电话：023—62451697

手机：13062331943

《周易》卦序排列研究

目 录

(一) 卦序排列	1
(二) 《周易》“卦序”易简详图 上经	3
(三) 《周易》“卦序”易简详图 下经	4
(四) 《麻衣》对卦序的勘误	5
(五) 论麻衣勘误先履后小畜之非	5
(六) 易简图卦数统计表	6
(七) 《周易天象图》	9
(八) 《周易卦序天象图简述》	10
(九) 《周易》卦序位象研究	12
(十) 《周易》六十四卦互为位象总图	14
(十一) 结束语	16

《周易》卦序排列研究

重庆 霍斐然

《周易》卦序排列，是《周易》学说内在的学术问题，没有弄明白周易卦序排列规律，很难说已经精通了《周易》学理。

当代博学多识的大学问家，南怀瑾先生在《易经杂说》中说：“《周易》六十四卦排列次序为什么要这样排？这是一个大问题，我是一直到现在认为还没有得到圆满的答案”。“求之于古人，没有得到解决”。

“无论是那位《易经》大家，乃至上通天文，下知地理的人，都没有给我们一个圆满的解答，这是要注意的”。《周易》卦序排列原理确是古人给我们遗留下的一个难题。也是中华文化中的一件趣事。博学多识的大学问家们尚且不解其迷，我固生性平庸，资质鲁钝，更是悟所不及，今也不怕贻笑大方，特写此文，就教于高明。

（一）卦序排列

《周易》学说非常重视卦序排列结构问题。专门撰具《序卦传》上下篇，阐述其卦序排列程序之理由。《系辞》说“君子所居而安者易之序也”。韩康伯注曰：“序、易之次序”。朱熹注曰“易之序。谓卦爻所著事理当然之次第”。更将卦序溶入实用的事理之中了。《大学》曰“物有本末，事有终始，知所先后，则近道矣”。可见古人对事物发展程序早有非常深刻的认识。《易经》六十四卦次序的排列是《周易》学

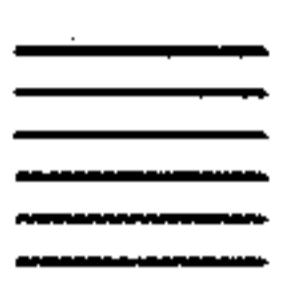
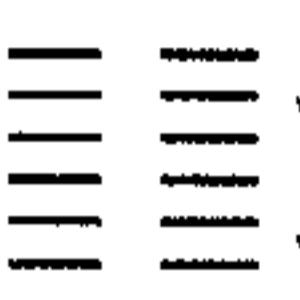
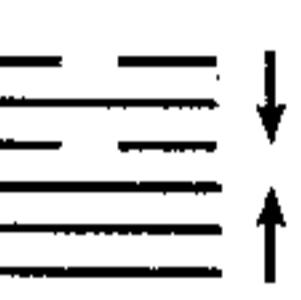
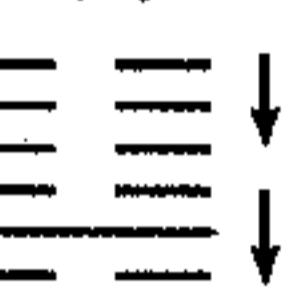
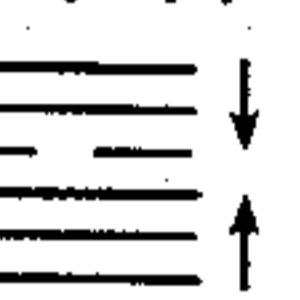
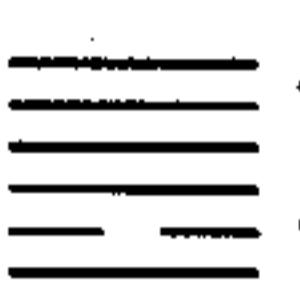
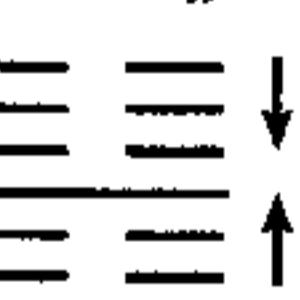
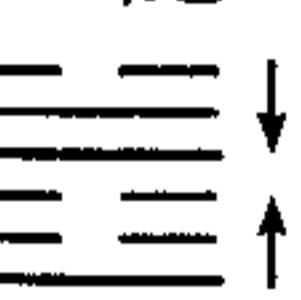
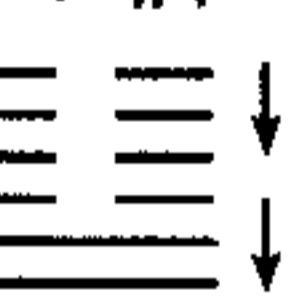
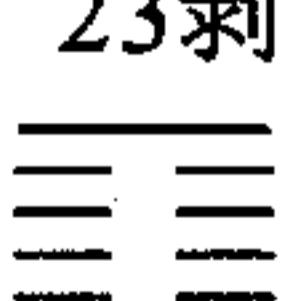
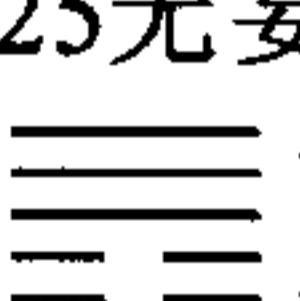
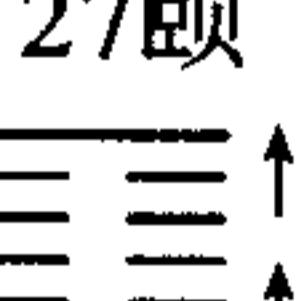
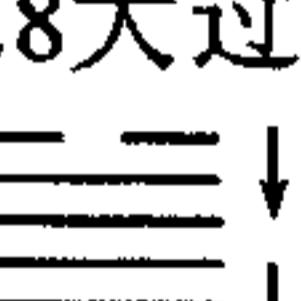
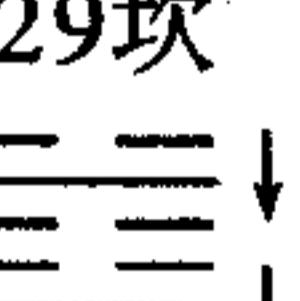
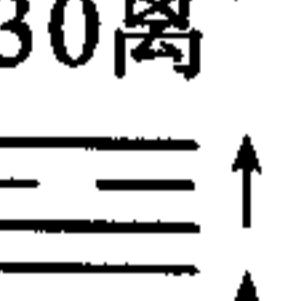
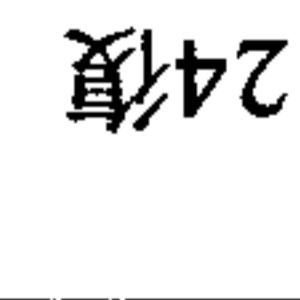
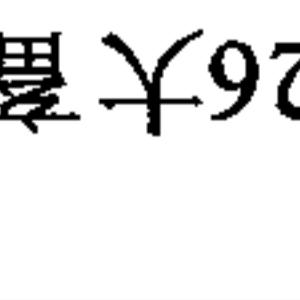
理的体现，甚至至今还没有真正弄明白。

虽有孔子《序卦传》上下篇传承。韩康伯说“序卦所明，非易之缊也，盖因卦之次，託以明义”。来知德说：“序卦非为理设，乃为象设也。”王夫之说：“序卦非圣人之书”，自有见仁见智之不同了。

其实《周易》卦序之排列原理，及其程序之神秘作用，首见《易纬·稽稽览图》将六十四卦依次“二二相偶”排成三十二对，详列卦爻策数与卦数，建立推演世运，丰歉水旱，天灾人祸等说。后世《太乙统宗大全》有“明太乙数流年太岁值卦术”。“置演上元甲子所求积年以卦周六十四除之，不尽者命起首一数而行一卦。”仍是用《周易》卦序，流入数家谶纬之用。丹家《周易参同契》“月节有五六，经纬奉日使，兼并为六十，刚柔有表里，朔旦屯直事，至暮蒙当受，昼夜各一卦，用之如次序，既未至晦爽，终则复更始”。这是丹家以乾坤为鼎器，坎离为药物，馀六十卦作火候，全是《周易》卦序，没有用先天卦方圆图次序或横图次序。

唐孔颖达《周易正义》“二二相偶，非覆即变”的精辟揭示，验之六十四卦，一一不爽。今将其六十四卦易简为三十六宫，绘图如下，以便研究。

(二)《周易》“卦序”易简详图
上 经

1	2	3	4	5	6
1乾 	2坤 	3屯 	4需 	5师 	6小畜 
7	8	9	10	11	12
11泰 	13同人 	15谦 	17隨 	19临 	21噬嗑 
13	14	15	16	17	18
23剥 	25无妄 	27颐 	28大过 	29坎 	30离 
24履 	26大畜 				

(三)《周易》“卦序”易简详图

下 经

19	20	21	22	23	24
31咸 	33遁 	35晋 	37家人 	39蹇 	41损
32恒 	34大壮 	36明夷 	38睽 	40解 	42益
25	26	27	28	29	30
43夬 	45萃 	47困 	49革 	51震 	53渐
44姤 	46井 	48贲 	50鼎 	52艮 	54归妹
31	32	33	34	35	36
55丰 	57巽 	59涣 	61中孚 	62小过 	63既济
56旅 	58兑 	60节 			64未济

孔颖达名“覆”，来知德名“综”，即颠倒看也。孔颖达名“变”，来知德名“错”，即阴阳相反。孔颖达“非覆即变”即来知德“非综即错”，是本《系辞》“是故易者象也”的象数思路来认识的。王夫之《周易外传》用了大量之篇幅，论证“序卦非圣人之书”，仍用象数阐其理，尚未曾提出“卦序”有讹误之处，但其卦序排列原理仍然复杂难知。

(四)《麻衣》对卦序的勘误

自来对《周易》卦序从象数角度研究的不多，也从来都是诚信不疑，也少有学者去独立思考，提出问题。唯见《麻衣道者正易心法》第二十三章曰：“古今传易，舛讹为多，履畜八体，最为害义”。

陈希夷消息曰：“按序卦，当先履而后小畜，今小畜在先，则二卦画反对，文义谬乱而不可考……试辨之，一柔自姤变同人，同人变履，履变小畜，小畜变大有。犹之一刚自復变师，又变谦，又变豫，又变比，皆自然之序，不易也。今谦既在豫上，则知履不当在小畜下。尝密探宣尼述九卦：以履为用九，谦用十五，復用二十四，皆龙图大衍定数，则履在小畜上为第九卦也明矣。又履与无妄对，义既以大畜反无妄而居下，则知小畜上为第九卦也明矣。今序卦非宣尼旨，失其本真也。”

此一问题在《汉魏丛书》、《关朗易传》当塗假守李椿叙曰：“麻衣之说，明羲皇画卦本旨，绝出诸儒训释之表，然非希夷消息，亦不可得而测也。履畜八体一章，与说卦序卦稍异……履畜之序，于大义所系虽微，其说亦自有理，学者当深思之”云云。

麻衣谓“当先履后小畜”，似乎言之成理，执之有据，是欤非欤？不见有人评论。“卦序”问题，关系到周易学术内在结构实质问题，通过深思，汇报如下：

(五)论麻衣勘误先履后小畜之非

自《易纬》、《稽览图》“二二相偶”之排列，孔颖达“非覆即变”之揭示，组成“三十六宫”已成定论。六十四卦次序一一不爽。以此为研究定象座标。三十六宫，全以正象计，负象自在其中。三十六宫，

每宫由上下两个三爻单卦组成，共有七十二个单卦。卦象只有乾坎艮震巽离坤兑。加以分别统计，每卦应得平均数“九”，方为正常平衡，不然则有讹误出现。

通过《易简》图的如实统计，乾坎艮震离坤六卦各得九个卦。唯巽卦只有八个，少于平均数一个。兑卦有十个，多于平均数一个。而巽卦与兑卦正好相互颠倒可以互换之象。

若按麻衣与希夷之说：将履卦排先，小畜排后作统计，即以小畜为负象，履卦为正象。即减巽增兑，巽减一为七，兑加一为十一，岂不更加拉大了差距，不能到达总体平衡，显然不合卦序排列原理。纵然有错，亦不当在履与小畜之间。

(六) 易简图卦数统计表

项目\卦数 名	乾	坎	艮	震	巽	离	坤	兑
上 卦	4	5	3	3	6	3	5	7
下 卦	5	4	6	6	2	6	4	3
合 计	9	9	9	9	8	9	9	10

按麻衣与希夷之说：“一柔自姤变同人，同人变履，履变小畜，小畜变大有，大有变夬。犹之一刚自復变师，又变谦，又变豫，又变比，又变剥，皆自然之序，不易也。今谦既在豫上，则知履不当在小畜下。”按所说的自然之序，以图明之即是：



很明显，麻衣希夷只单一地考虑了一阴一阳逐爻上升变化之序，没有考虑阴阳属性的相对性，即升降顺逆等运动，也未明确二阴二阳和三阴三阳以及全面综合，及其网络系统的程序结构。

如果真是按他所说的“自然之序，不易也。”来排列这六对一阴一阳之卦序，则应为：

一阴之卦：



一阳之卦：



但在卦序排列中实际是：

一阴之卦：



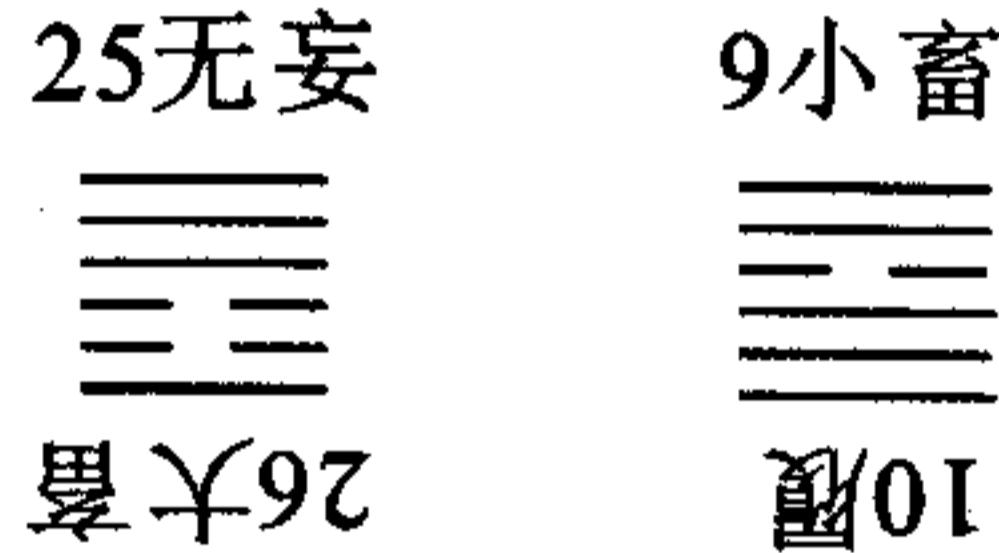
一阳之卦：



按麻衣与希夷“自然之序”来校正“卦序”，只有一半对，不但是小畜与履当颠倒，而夬姤与剥复也应当颠倒。又为什么不同时提出来，难道这也合符“自然之序”吗？同时，二阴二阳与三阴三阳之卦的“自然之序”又当如何建立呢？没有论及，可知《周易》卦序排列原理不是麻衣所说。

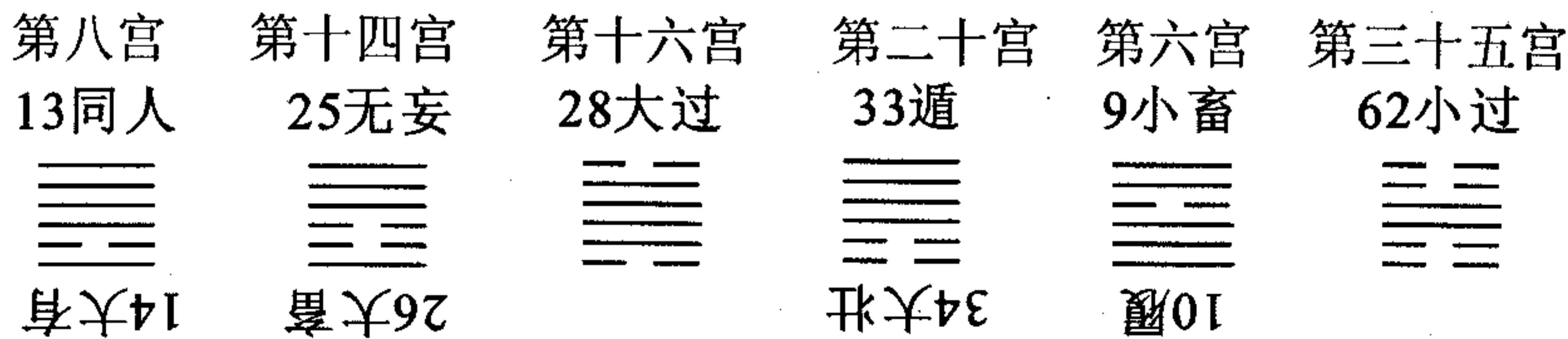
又说：“尝密探宣尼述九卦，以履为用九，谦用十五，复用二十四，皆龙图大衍定数，则履在小畜上为第九卦也明矣。”本来《系辞》提出履谦恒损益困井巽等九卦之义理阐述，只不过是作者从《易经》中依次摘集共九卦而已。并非彼此之间有用数理之义。也没有履为第九的必然含义，更没有从第九卦开始的必然理由。所谓龙图大衍定数，对卦序排列没有联系。若说这九卦是龙图大衍定数，那其馀五十五卦又是什么定数呢？

他还有一条理由：“履与无妄对，义既以大畜反无妄而居下，则知小畜反履而居下无疑矣。”他用卦名之义比类相从来证明履在上为正，而小畜在下为覆，即履为正象排先，小畜为覆象排后了。他既未先肯定大畜覆象位置的必然依据，又怎能同小畜与大畜比类相从呢？在序卦排列实际中是：



殊不知小畜与大畜明显相对，即大与小对，故大与小不能等位相处。通查六十四卦，易简为三十六宫，凡卦名称“大”的，有大畜、大有、大过、大壮等四个，在易简图中都有一个共同的特点，都是排在覆象之中，偶数之位。大过无覆（颠倒不变），故排于第十六宫偶数之位，以卦象属阴也。

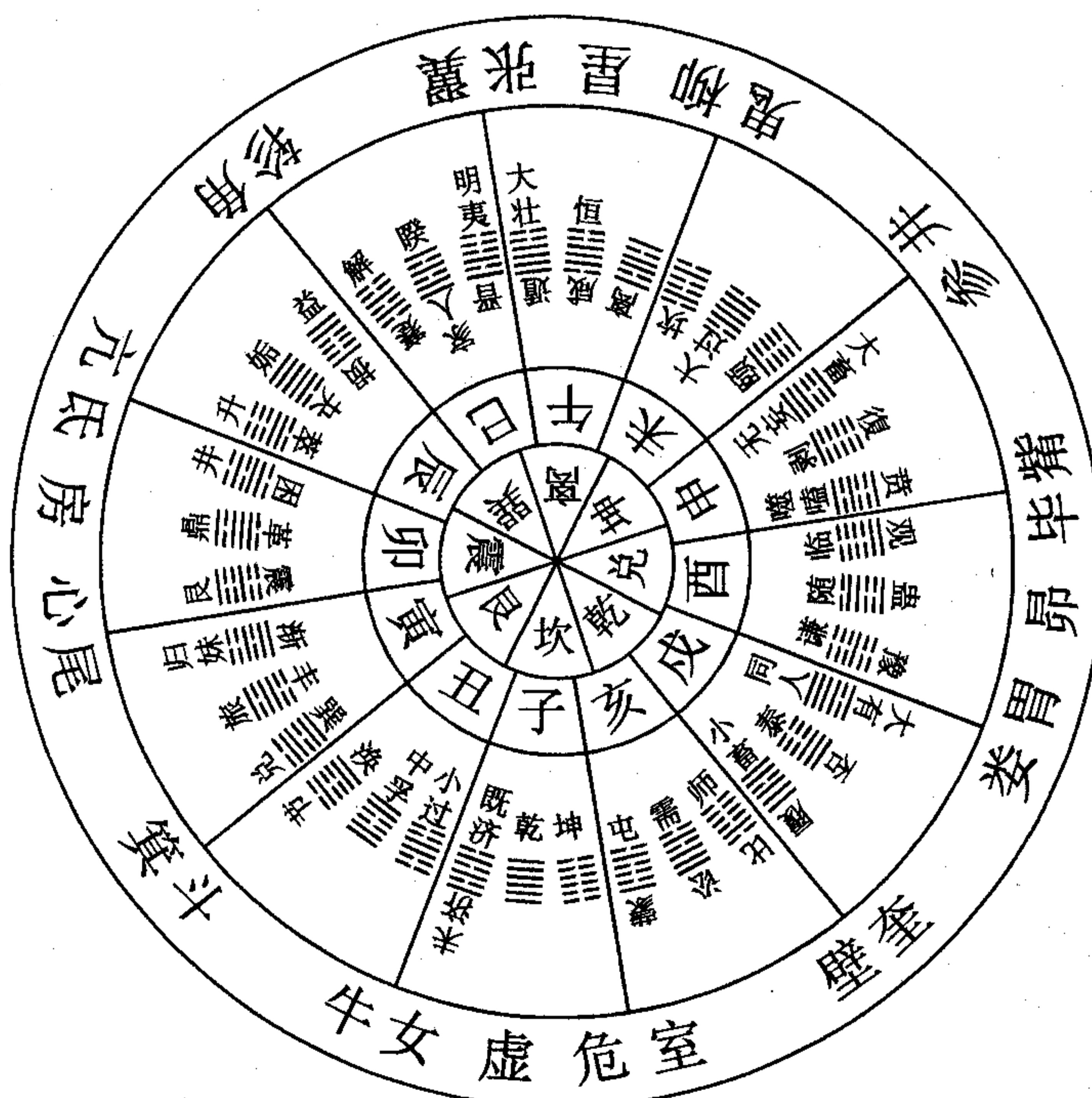
六十四卦中，凡卦名称“小”的，有小畜、小过两个，在易简图中，凡称小的，都位排正象与奇数之位。



小畜是阴卦排第六宫偶数正象之中，小过是阳卦排第三十五宫奇数之中，属正象，与中孚排第三十四宫偶数宫相偶。由此证明，凡是“大”皆处下，凡是“小”皆处上。

这样对麻衣与希夷提出“当先履后小畜”的勘误进行了全面考察，证明了他判断的结论是不符合《卦序》排列规律的。同时证明了《周易》学说在历史的长河中，虽不一定说由于“韦编三绝”搞乱过卦序，但发现其中确有错乱的痕迹，而不会是在履与小畜之间。

(七)《周易天象图》



(八)《周易卦序天象图简述》

《系辞》曰：“天重象见吉凶，圣人象之”。又曰：“在天成象，在地成形，变化见矣”。“易与天地准，故能弥纶天地之道”。天文确是易学之源头，值得探索。

将《周易》六十四卦，根据“二二相偶，非覆即变”的次序排列入天文黄道十二宫中，进行研究，发现卦象与天象多所妙合，不胜欣喜，易辞之难解者，得所据也。今简述如下：

天开于子，故乾起于子中。易逆数也，故逆时针方向排列三十六象于十二宫（支）中，每宫三象，每象 10 度（每度 60 分），36 象共 216 爻，当乾（乾为天）之策数。每爻 100 分，共计 21600 分，尽周天 360 度之数。

子为玄枵宝瓶宫。乾为首，居子宫正中，三象四卦，左为既济未济，右为坤。乾为正象，坤为负象，既未亦为乾坤之位象（另详）。值女虚危三宿。

亥为娵訾双鱼宫。值屯蒙需讼师比，三象六卦。正月太阳值亥宫，草木萌生，一年之计在于春也，屯蒙物之始生而难者，既济变化而来也。值室壁二宿。

戌为降娄白羊宫。值小畜履泰否同人大有三象六卦。履值戌宫奎宿之象。履，鞋也。 六三爻阴，象足心凹处。丹元子《步天歌》曰：“腰细头尖似破鞋，一十六星绕鞋生”，履卦卦象，正是奎宿之描绘。奎为白虎七宿之尾，故易辞有履虎尾之文。《史记天官书》曰：“娄为聚众，胃为天仓”，卦值同人乃聚众也，卦值大有乃天仓也。

酉为大梁金牛宫。值谦豫随蛊临观，三象六卦，随值酉中，天将晚也，“君子以响晦入宴息”之时。胃昂毕三宿之位。

申为实沉双子宫。值噬嗑贲，剥复无妄大畜，三象六卦。《高厚蒙求》“觜主收歛万物”象噬嗑食也。《天官书》曰：“参为白虎”。大畜无妄象也，山天大畜，艮为山为虎，乾为白故曰白虎，倒象无妄，无妄灾也。白虎与灾一体。又剥复值中，正象冬至太阳出巽入坤之位（另详复卦研究）。申值觜参二宿。

未为鹑首巨蟹宫。值颐，大过，坎，三象三卦。值井、鬼二宿。《史记天官书》“东井为水事”，颐，大过象之。大过上六曰：“过涉灭顶凶，无咎。”象泽灭木，东井水深之象，坎为隐伏，鬼宿之象也。

午为鹑火狮子宫。值离咸恒遁大壮。离为日为火位本午宫。离为心，咸感也，阴阳得配而相交感，事物至壮大则极于午。柳星张值之。

巳为鹑尾室女宫。值明夷晋，家人睽蹇解三象六卦。值翼轸二宿。明夷初九曰：“明夷于飞，垂其翼，君子于行，三日不食，有攸往，主人有言。”明夷值翼宫，故系辞曰“明夷于飞，垂其翼”。又家人值巽宫，巽为长女，巽为风，故曰利女贞，六四曰富家大吉，巽为财帛故。《天官书》曰“轸为车，主风”。睽值轸宿，上九曰“载鬼一车”，巽为风无形为隐，为鬼。轸为车，则符“载鬼一车”之象也。

辰为寿星天秤宫。值损益夬姤，萃升，三象六卦。姤值巽宫为长女，故曰“女壮勿用取女”。上九“姤其角，吝无咎”，值“角”宿。夬者决也，刚决柔也。象斗柄所指也。

卯为大火天蝎宫。值困井革鼎，震艮三象六卦。王充《论衡·变虚篇》曰：“齐景公问太卜曰：“子之道何能？”对曰“能动地”。晏子往见公，公曰寡人问太卜曰子道何能？对曰能动地。地可动乎？晏子默然不对。出见太卜曰，昔吾见钩星在房心之间，地其动乎！太卜曰然。晏子出，太卜走见公。“臣非能动地，地固将自动”。这是说“钩

星”在房心之间就会地震。“钩星”是什么星不知道？但房心之间正是大火卯宫，卦序震卦巧排在这里，与此相合。

寅为析木人马宫。值渐归妹丰旅巽兑，三象六卦。值尾箕二宿。《元命包》“尾九星箕四星为后宫之场也”。“尾九星为后宫，亦为九子，星近心第一星为后，次三星妃，次三星嫔，末二星妾。”适归妹之意。箕主八凤，亦后妃之府。月宿其野为风起。巽为风，与箕宿一致也。

丑为星纪摩羯宫。值涣节中孚，小过。三象四卦。值斗牛二宿。涣为正象，节为负象，节上六动变中孚，中孚全动变小过，三象四卦相关，巧于安排。

今以三十六宫（象）排入黄道十二宫中，形成卦象星谱，偶合之处尚不止此，仅简述如此。

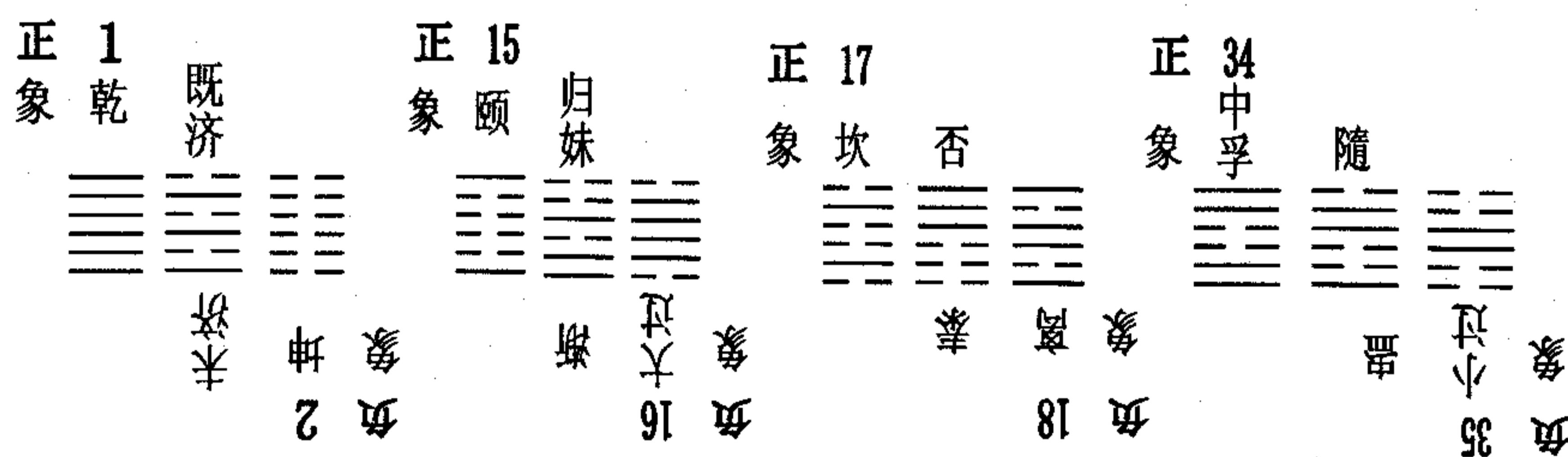
（九）《周易》卦序位象研究

唐孔颖达得《易纬》、《稽览图》卦序“二二相偶”的启示，总结出“非覆即变”的精辟揭示，验之六十四卦，一一不爽。证明了卦序排列结构原理确是在象数不二之中，有力地说服了《序卦传》一端之理并非卦序排列之理法，是儒家错用义理之屈解，非易家象数不二的排列之法。虽然已得孔颖达“二二相偶，非覆即变”之揭示，然则，原本当定为三十二宫，或是定为三十六宫呢？似乎两者皆可，唯有三十六宫为优，故取之。

遗憾的是，孔颖达的贡献，仅揭示了一半尚未全面，后世睿智之士大有驰骋学术的广阔空间。谁能彻底揭示，作出千古学术奉献！

如其“二二相偶”之中，“非覆即变”者，“覆”即颠倒视之，又成一卦，来知德谓之“综”卦。如屯倒为蒙。需倒为讼等二十八象，

颠倒共成五十六卦。暂名曰相综排列。另一式为“变”，即阴阳相反，变成另一卦，来知德谓之“相错”，名“错”卦。如乾与坤，颐与大过，坎与离，中孚与小过。皆是阴阳相反。颠倒不变，共有八象八卦。是用相错为序。“易以道阴阳”，卦序的排列，即阴阳程序的线性伸展，有主有从，即有正有负，实属位象的反映，各安其位而已。今用“位象”成卦法研究之。位象成卦法在《左传》中有透露。（详拙稿《周易研究》1988年第二期《左传》占例破译）很简单，即按其卦六爻爻位之阴阳，得位画一阳爻，失位画一阴爻，则另得一个六爻卦，即是“位象成卦”。用此象数不二的“位象成卦法”，用以考察卦序排列“二二相偶”中相错排列之孰正孰负？



上图是用“位象”研究乾后排坤，颐后排大过，坎后排离，中孚后排小过的八个颠倒不变，卦序按相错之式为序的排列法结构原理。统属三十六宫。奇数为阳排阳卦，偶数为阴排阴卦。先一卦为阳，为正象，属上位，后一卦为阴，为负象，如倒（下）位。唯中孚与小过先后阴阳颠倒。象数阴阳仍是一致的。

如乾卦六爻，初三五阳位得阳爻，为得位。画阳爻于初三五位上。二四上阴位阳爻，为失位。画阴爻于二四上位上，则成水火既济卦。是为乾之位象为既济。既济之位象为乾。是乾与既济互为位象。然后将既济颠倒看，即是“覆”或谓之“综”。则既济综未济，再取未济

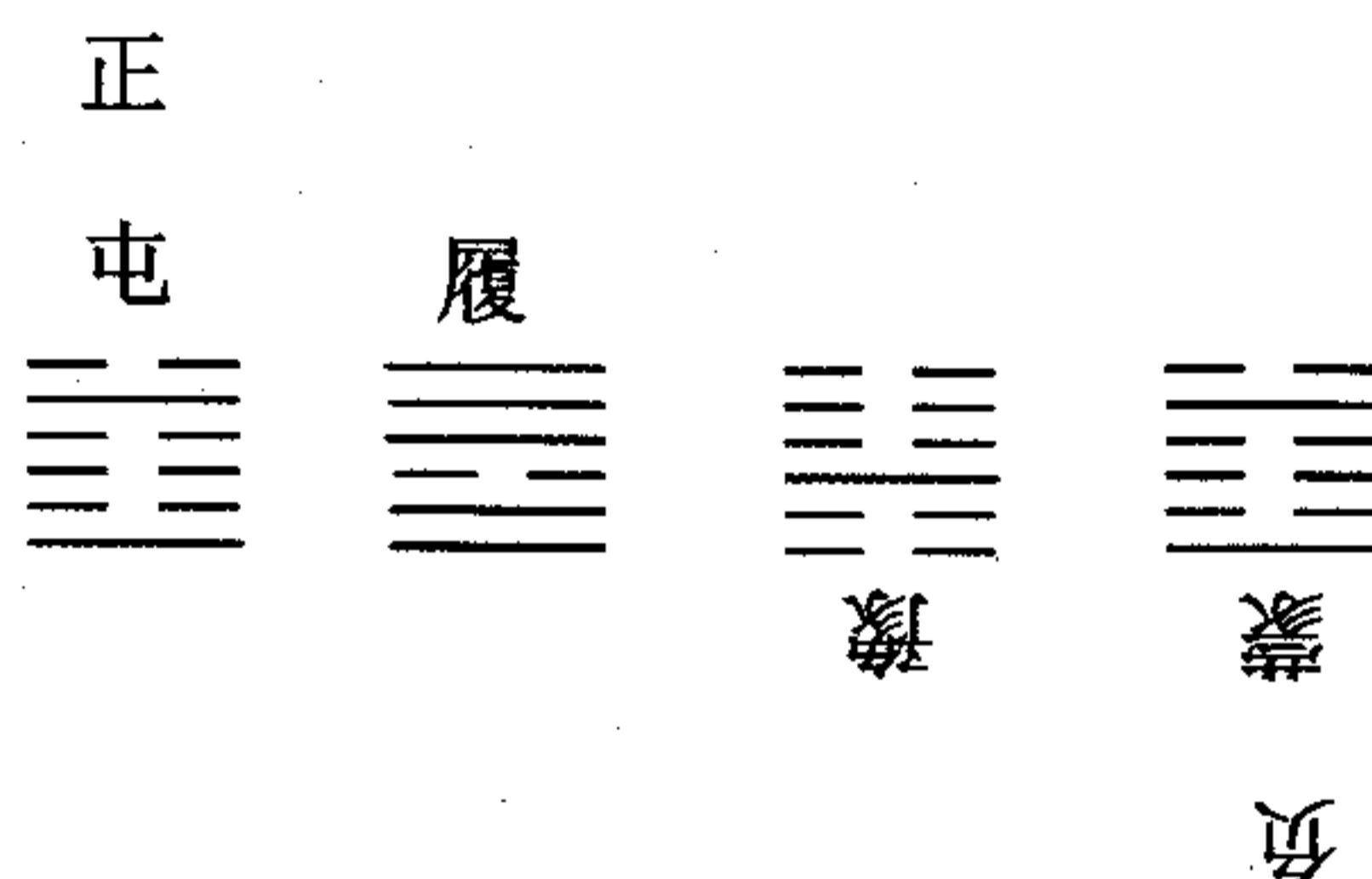
之位象，为坤。坤为乾之负象。坤与未济互为位象。乾与坤，得位象精确连属，非附会游说可能也。六十四卦之中，相错相综，有位象相连属，以尽象数之妙也。颐与大过，有归妹综渐之位象，以证颐为正象大过为负象也。坎与离，有否泰之位象，以证坎为正象离为负象也。中孚与小过，有随综蛊作位象，以证中孚为正象小过为负象也。

(十)《周易》六十四卦互为位象总图

姤 蟱	同人 需	否 坎	履 屯
乾 兑	大有 明夷	离 坎	小畜 大壮
井 遁	既济 乾	师 晋	节 无妄
萃 巽	渐 半	涣 归	萃 漕
蛊 小过	贲 大壮	剥 解	损 震
噬嗑 剥	贲 豚	解 隅	震 离
恒 艮	丰 大畜	豫 蒙	归妹 颐
晋 大壮	离 长	师 蒙	大过 归妹

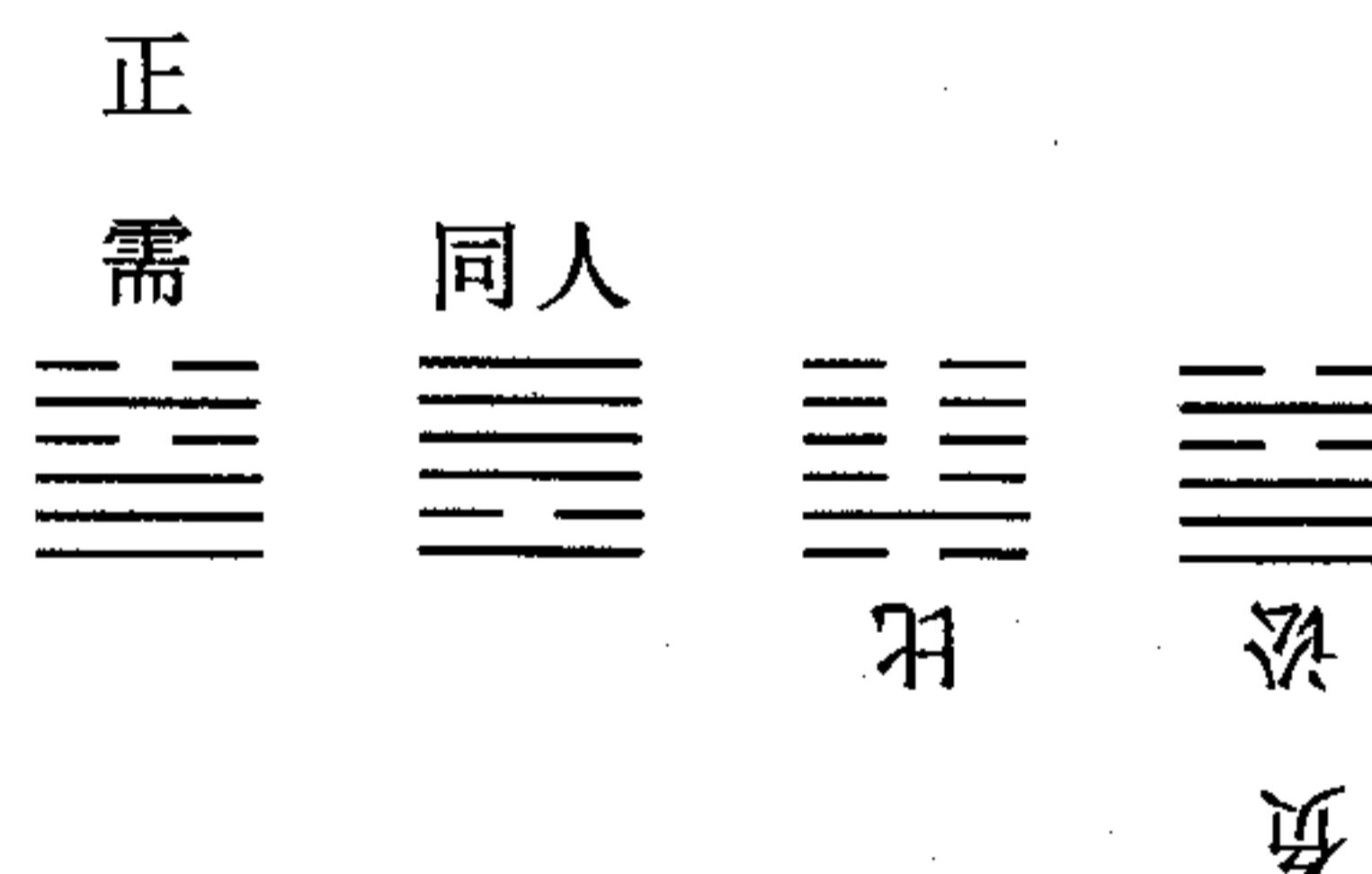
相错之中，乾坤颐大过，坎离中孚小过，八卦四偶，用位象证明排列所置正负。尚有相综之式，五十六卦，二十八偶，用位象与相错

位象来证明其排列的正负。亦是必然的结果。如：水雷屯，位象为天泽履，履错谦，谦综豫，豫之位象为蒙。故屯为正象，蒙为负象，屯在前为正，蒙在后在下为负也。如图



若畧去位象与错综之间的演绎过程，则可直接将屯综为蒙。

又如需为水天需，位象为天火同人，错地水师，综水地比，位象为天水讼。故需为正象，讼为负象。所以需之后排讼。畧去中间过程，亦可直接以需综讼也。



总共二十八对综卦排列，皆可如此用位象错综来证明其正负之位。

序卦排列未解之难题，在于二二相偶，共三十二对，对与对之间的连接方法，即坤与屯，蒙与需，讼与师，比与小畜，履与泰，否与同人，大有与谦，豫与随，蛊与临，观与噬嗑，贲与剥，复与无妄，大畜与颐，大过与坎，离与咸，恒与遁，大壮与晋，明夷与家人，睽

与蹇，解与损，益与夬，姤与萃，升与困，井与革，鼎与震，艮与渐，归妹与丰，旅与巽，兑与涣，节与中孚，小过与既济等三十一个连接点，能否找出一个总的象数连接排列方法？有待于今后的努力。

(十一) 结 束 语

《周易》卦序排列，是周易学术体系的内在问题，没有弄明白就很难说弄通了周易学说。它是以六爻为整体所涉及的系统变化网络结构体系。要真正弄明白确实很难。自唐孔颖达“二二相偶，非覆即变”的精辟揭示，尚有一半未加透露，千馀年来不见发展，似乎走进了死胡同，再也不能寸进，若说是由于孔颖达的揭示是误导，钻进了牛角尖，那么又应该怎样来突破？未必古人对易卦的排列没有精密完整的有序规律，让人白费精神，误入歧途地去搜索。若未加精心安排，则不应是“二二相偶，非覆即变”的排列了。

自愧资质鲁钝，生世平庸，读书不多，悟所不及，卦序排列这一千古难题，大智慧者尚且放弃不顾，能勿笑我智小而谋大乎！切盼读者有以教我，则大慰平生也。

重庆 霍斐然

二〇〇五年八月二十三日